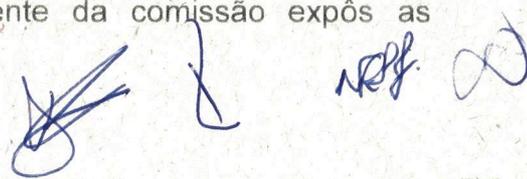


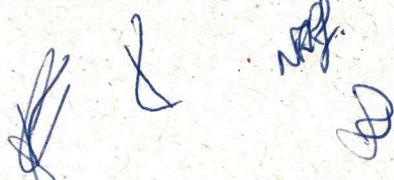
1 **ATA DA DÉCIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO LOCAL DO**
2 **PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) 2019-2023 DO IFSP –**
3 **CÂMPUS SALTO.** Aos vinte e seis dias do mês de setembro de dois mil e dezoito, às
4 quinze horas e quinze minutos, realizou-se a décima terceira reunião ordinária da
5 Comissão Local do PDI 2019-2023 – Câmpus Salto. Membros presentes: Cristiane
6 Delegá da Silva, Nilson Roberto Inocente Junior, Ricardo Zani, Williana Angelo da
7 Silva e João Victor Baréa e Silva. **I. ORDEM DO DIA: 1. Apresentação da Planilha**
8 **de Impacto:** A presidente da Comissão Local abriu a reunião e expôs o formato de
9 andamento da reunião, que terá a apresentação dos cenários pela comissão e
10 explicou sobre como procederá a fala dos presentes, com tempo de fala de 2 minutos.
11 Falou também que a votação será por meio de cartões identificando os membros do
12 Grupo de Trabalho e que será de maneira aberta. Cristiane ainda explicou que em
13 caso de empate, serão os critérios apresentados desde o início dos trabalhos da
14 Comissão Local que desempatarão, que falará depois. Elencou os nomes dos
15 membros do Grupo de Trabalho aptos a votar, sendo eles: Cristiane, João Victor,
16 Nilson, Ricardo Zani, Williana, Biagio, Bruna, Dematte, Edilson, Érico, Fabio Santos,
17 Felipe, Karina, Marli, Mauro, Rosta e Vitor. No caso da Professora Tatiana, como ela
18 está de licença maternidade não poderá votar. Elencou também as propostas de
19 cursos de acordo com suas prioridades:

- 20 • **PROEJA Médio Qualidade** – *Prioridade 1
- 21 • **PROEJA FIC Administração** – *Prioridade 1
- 22 • **Proeja Médio Administração** – *Prioridade 1
- 23 • **Pós em Educação em Matemática** –*Prioridade 2
- 24 • **Pós em Cultura, Educação e Tecnologias** –*Prioridade 2
- 25 • **Técnico Concomitante em Administração** – *Prioridade 3
- 26 • **Técnico Integrado em Administração** – *Prioridade 3
- 27 • **Técnico em Administração EAD** – *Prioridade 3
- 28 • **Manutenção de GPI**
- 29 • **Pós em Desenvolvimento Web EAD**
- 30 • **Substituição Automação - Mecatrônica**

31 Professor Biagio questionou a falta de prioridade do curso de GPI no cenário atual,
32 sendo explicado que as prioridades 1, 2 e 3 atendem aos balizadores de criação
33 dos Institutos Federais e às demandas da comunidade externa (frutos do relatório
34 final do PDI 2014-2018 e da audiência pública de 21 de setembro de 2018), já
35 apresentadas em reuniões anteriores e explicadas novamente durante essa
36 reunião. Cristiane passou a enumerar os critérios que nortearão a escolha de
37 cursos, segundo orientação da Comissão Central e legislação pertinente do PDI
38 2019-2023. Os critérios são: Balizadores - **10% PROEJA, 20% FORMAÇÃO, 50%**
39 **TÉCNICOS**; Aumento dos indicadores de oferta – ***PROEJA, *FORMAÇÃO,**
40 ***RAP**; Aproveitamento de CH – professores e técnicos administrativos; Carga
41 horária mínima regulamentada para os cursos; Infraestrutura; Alinhamento
42 **MISSÃO: I *alinhamento das ofertas às demandas regionais; II *Nível de**
43 **sobreposição de ofertas** na região; **III *Verticalização** da educação básica à
44 educação profissional e educação superior; **IV *Tamanho da população atendida**
45 na região administrativa do câmpus. A presidente da comissão expôs as

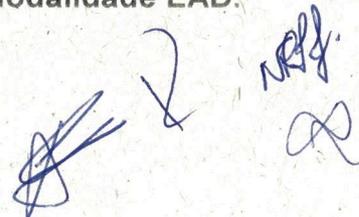


46 demandas que surgiram tanto dos dados da Revisão do PDI 2014-2018 feitas no
47 ano anterior e da Audiência Pública ocorrida dia 21/09/18. Dentre os cursos de
48 Formação de professores, as pós-graduações em Educação ficam em primeiro
49 lugar. Entre os cursos técnicos, mostrou a colocação do curso Técnico em
50 Administração em primeiro lugar, sendo um destaque na pesquisa. Mostrou
51 também a colocação em 34º do curso de GPI entre os cursos superiores. Cristiane
52 passa então a palavra para Nilson para a apresentação da planilha de impacto. O
53 professor Nilson expôs a planilha de impacto como uma ferramenta auxiliar que
54 nos ajudará a enxergar o futuro do Campus Salto, tendo por base a planilha de
55 impacto fornecida pela Comissão Central do PDI, nos permitindo visualizar os
56 percentuais das evoluções do Campus a partir de informações como os
57 balizadores de 10% (Proeja), 20% (Formação de Professores) e 50% (cursos
58 Técnicos), dos alunos equivalentes, RAP, orçamento, estimativa de matrícula,
59 contratação docente e demandas de salas de aula e dos laboratórios até 2025,
60 mostrando e explicando na planilha todos os itens que servirão de base para a
61 definição do novo cenário de cursos a partir da infraestrutura atual do Campus
62 Salto. Que o PDI serve para reforçar a identidade do Instituto a partir de sua missão
63 e balizadores de criação (Lei). Sobre a oferta de cursos EAD, Cristiane disse ter
64 consultado a Comissão Central e que, como resposta, obteve que a EAD tem a
65 mesma maneira de atribuição de aulas dos perfis docentes como um curso
66 presencial. Biagio fez explicações sobre as diferenças entre o professor autor e o
67 professor tutor na atribuição de carga horária docente. Karina disse haver impacto
68 na atribuição docente a partir de informações colhidas com o diretor do Campus
69 Boituva sobre a oferta da modalidade EAD, sendo a carga horária a mesma de um
70 docente presencial, não havendo o papel do professor tutor dentro do IFSP.
71 Analisou-se então o impacto da pós-graduação em Web na modalidade EAD como
72 sendo de baixo em infraestrutura, mas reduz o balizador do percentual dos cursos
73 técnicos e um impacto no aumento da carga horária docente. A partir da ordem de
74 prioridades foram simulados os cenários da prioridade 1 ao Campus na indicação
75 de possibilidades, tendo início pelos Proejas Médios em Administração e em
76 Qualidade, e um Proeja FIC em Administração, mostrando não haver grandes
77 diferenças entre Administração e Qualidade, sendo que esse último terá o impacto
78 no uso dos laboratórios em seu limites, desde que seja ofertado somente um deles,
79 além de um FIC ou, para cumprir os balizadores necessários, somente a oferta de
80 cursos FIC. Foram também comparados os impactos financeiros dos cursos Proeja
81 e dos Técnicos Integrados. O professor Biagio comentou que os docentes da área
82 de gestão do Campus estão mais aptos a trabalhar no curso de Qualidade do que
83 no de Administração. A partir desse momento, o aluno João Victor Baréa e Silva
84 se ausentou da reunião por motivos de estudo. Possibilidades foram levantadas
85 sobre a necessidade de se contratar mais um docente da área de Gestão para o
86 curso de GPI e que sua descontinuidade não deveria ser cogitada agora, visto que
87 o curso tem folêgo para continuar até 2020. Professor Biagio disse haver um
88 equívoco na atribuição de uma disciplina de Projetos do GPI ao prever 16 aulas,
89 quando na verdade são 08 aulas atribuídas ao docente responsável, sugerindo
90 que a necessidade de mais um docente para curso talvez não seja real. O
91 professor Nilson disse que a planilha de impacto foi desenvolvida a partir das
92 últimas informações fornecidas a ele. A possibilidade de manter o GPI até 2020,



93 mantendo-se o número de docentes atuais do curso, mas aumentando a carga
94 horária de cada um deles, também foi cogitada. Entre todas as hipóteses cogitou-
95 se que o curso poderá ser suspenso para a oferta de vagas em 2020, mas que,
96 em paralelo, haja um espaço de diálogo dentro do Campus a partir de 2019 para
97 que a permanência do curso seja estudada. A prioridade 2 expôs as ofertas dos
98 cursos de pós-graduação na área de educação, sendo eles o de Cultura, Educação
99 e Tecnologias e o de Educação Matemática como sendo de baixos impactos na
100 infraestrutura, mas de um impacto na carga horária, não exigindo contratação, mas
101 aumentando a carga horária de alguns docentes. A implantação desses cursos foi
102 questionada pelo professor Érico alegando que o balizador de Formação Docente
103 já está sendo atendido no Campus. Bruna disse que o foco do Instituto é atender
104 aos balizadores essenciais de sua criação, sendo que um deles é o de formação
105 de professores, dizendo que como há demanda, há espaço para a implantação
106 desses cursos. O curso Técnico em Administração na modalidade EAD impacta a
107 contratação de mais um professor, ficando acima do limite de contratação do
108 Campus e inviabilizando sua oferta. O Integrado em Administração agrega um
109 impacto muito grande ao cenário do Campus, inviabilizando sua oferta; **2 –**
110 **Deliberação de cenários para relatório final:** Chegou-se a definição de dois
111 cenários a serem votados: cenário 1- Pós graduações em Cultura, Educação e
112 Tecnologias e em Educação Matemática, Proeja FIC em Administração,
113 Substituição de Automação para Mecatrônica no curso do médio integrado,
114 Suspensão da oferta de vagas do GPI a partir de 2020 (mas com um espaço de
115 diálogo dentro do Campus a partir de 2019 para que a permanência do curso seja
116 estudada) e Proeja Médio em Administração; cenário 2- Pós graduações em
117 Cultura, Educação e Tecnologias e em Educação Matemática, Proeja FIC em
118 Administração, Substituição de Automação para Mecatrônica no curso do médio
119 integrado, Suspensão da oferta de vagas do GPI a partir de 2020 (mas com um
120 espaço de diálogo dentro do Campus a partir de 2019 para que a permanência do
121 curso seja estudada) e Proeja Médio em Qualidade. Por unanimidade foi escolhido
122 o cenário 2. Numa segunda votação discutiu-se um terceiro cenário (3) a partir da
123 junção do cenário 2 com a pós-graduação em Desenvolvimento Web na
124 modalidade EAD. Também houve aprovação por unanimidade. Fica registrado
125 então o resultado final dos cursos que estarão na planilha de impacto:

- 126 • **PROEJA Médio Qualidade,**
- 127 • **PROEJA FIC Administração,**
- 128 • **Pós-graduação em Educação em Matemática,**
- 129 • **Pós-graduação em Cultura, Ciência e Tecnologias,**
- 130 • **Substituição do curso técnico integrado ao médio em Automação**
- 131 **Industrial para Mecatrônica,**
- 132 • **Suspensão da oferta de vagas do curso de Gestão da Produção**
- 133 **Industrial - GPI a partir de 2020 (mas com um espaço de diálogo dentro**
- 134 **do Campus a partir de 2019 para que a permanência do curso seja**
- 135 **estudada) e**
- 136 • **Pós-graduação em Desenvolvimento Web na modalidade EAD.**



137 Com a implementação das propostas acima, os balizadores do Câmpus Salto em 2025
138 serão:

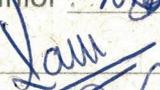
- 139 • Técnico: 49,3%
- 140 • Formação de Professores: 21,9%
- 141 • Outros: 25,1%
- 142 • Projeja: 11,4%

143 **III. ENCERRAMENTO:** Nilson encerra a reunião às 18h22. Sendo a presente ata
144 lavrada por Ricardo Zani.

145 Membros titulares da comissão presentes à reunião:

146 Cristiane Delegá da Silva  _____

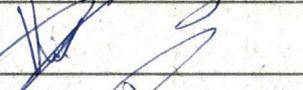
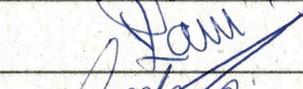
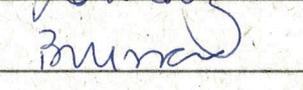
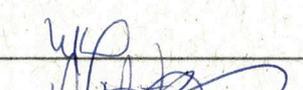
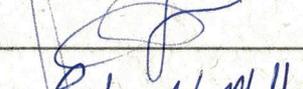
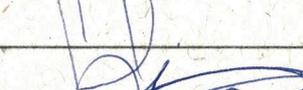
147 Nilson Roberto Inocente Junior  _____

148 Ricardo Zani  _____

149 Williana Angelo da Silva  _____

150 João Victor Baréa e Silva  _____

Lista de presença - PDI 2019-2023 26/09/2018

NOME	ASSINATURA
CRISTIANE DE LIMA	
Vitor Chaves da Oliveira	
João de Paulo Santos	
RICARDO ZANI	
Leonardo Borges da Cruz	
Bruna Imagem	
Karina Ap. S. Dias de Souza	Karina Ap. de Freitas
Mareli Izabela de Paegona Imacu	
Ailson Teixeira Morais	
Elmerinda A. B. Fadini	
Mauro Sergio Braga	
Erico Pessoa Felix	
Lucas Rogon	
Renato Francisco Lopes Mello	Renato L. Mello
Francisco Costa Filho	
Mateus Cruz Manuel de Carvalho	
Ricardo Cruz	
Luiz Arnaldo Briçpio	
FABIO LUMERTZ GARCIA	
William Angelo de Silva	
João Vitor Barros e Silva	João Vitor Barros e Silva
WILLIAM PORTILHO DE PAIVA	