

1 **ATA DA DÉCIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO LOCAL DO**
2 **PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) 2019-2023 DO IFSP –**
3 **CÂMPUS SALTO.** Aos doze dias do mês de setembro de dois mil e dezoito, às
4 quatorze horas e trinta minutos, realizou-se a décima segunda reunião ordinária da
5 Comissão Local do PDI 2019-2023 – Câmpus Salto. Membros presentes: Cristiane
6 Delegá da Silva, Nilson Roberto Inocente Junior e Ricardo Zani. **I. ORDEM DO DIA:**
7 **1. Atualização de cronograma;** Zani inicia a reunião dizendo que está no lugar da
8 presidente Cristiane Delegá por motivo de saúde, rouquidão. Informa sobre os
9 assuntos a serem tratados. Sobre o cronograma, dia 21 será a audiência, dia 26 a
10 deliberação, dia 28 o envio do relatório para os conselheiros do CONCAM, dia 3 a
11 reunião do CONCAM, para envio à comissão central dia 5. **2. Planejamento da**
12 **Audiência Pública;** Sobre a audiência, Zani fala que Cristiane já enviou ofícios e
13 memorandos convidando autoridades para a participação na audiência. Rosta
14 enumera mais dois sindicatos para fazer o convite. Lumertz fala que o reitor deve
15 indicar um representante. Zani fala que os cartazes serão distribuídos entre todos os
16 membros do Grupo de Trabalho para fazer ampla divulgação. Algumas tarefas para a
17 audiência já estão divididas entre algumas pessoas e outras necessitam de
18 voluntariado. Zani explica várias funções que precisam ter responsáveis. Erico
19 pergunta se pode ser incentivada a presença dos alunos na audiência, visto que é em
20 horário de aula. Bruna fala que seria problemático caber todos. Reinaldo Leite fala que
21 seria bom convidar os representantes. Lumertz fala que não é do GT mas se voluntaria
22 para ajudar. Rosta fala que como não tem portaria não pode ser convocado o GT.
23 Erico fala que pode ser secretário 3 ou comunicação, preferência comunicação.
24 Debate sobre quem dá aula na sexta a noite poder ou não convidar os alunos. Lumertz
25 aponta alguns itens da resolução que regimenta as audiências, como tempo de fala.
26 Marli ajudará Bruna a cuidar do auditório. Biagio fala que pode fazer a ata. **3.**
27 **Explicação sobre cursos EAD;** Passa-se à fala do presidente da comissão de EAD,
28 Biagio, para falar sobre alguns detalhes que normatizam os cursos à distância. Biagio
29 inicia falando que houve muita dúvida sobre como funciona o EAD na última
30 apresentação que ele fez. Ele estuda há pelo menos uns 6 anos e acredita que dentro
31 de alguns anos a educação vai migrar exponencialmente para o formato à distância.
32 Biagio mostra alguns modelos que existem hoje, como plataforma blackboard e
33 moodle nas universidades Anhembí Morumbi, Cruzeiro do Sul, Veduca e Univesp.
34 Aponta diferenças como tamanhos de turma, entrada semestral ou bimestral, com ou
35 sem tutor, avaliações. Biagio fala que a grande causa de evasão é a falta de disciplina
36 do aluno. Passa a falar sobre como é o EAD no IFSP. Tem curso para capacitação de
37 tutores e a estrutura depende do modelo que irá oferecer. Aponta que o modelo da
38 Cruzeiro do Sul seria mais indicado para o campus no momento. Podendo também
39 fazer um modelo híbrido. A remuneração do professor/autor e professor/tutor é via
40 projeto incluso na PIT, via gratificação art. 76-a 8112/90, incluído pela lei 11314/2006
41 e decreto 6114/2007, ou via hora aula incluso na PIT. A remuneração do técnico tutor
42 é via gratificação. Biagio imagina que a gratificação venha diretamente do MEC. Bruna
43 pergunta se algum campus já recebeu via GECC e Biagio diz que não. Biagio idealiza
44 que se os estagiários para as novas licenciaturas podem ser como tutores dos cursos
45 EAD. Biagio acredita que seria importante termos um estúdio próprio para acumular
46 experiência. Fala também que no CONEPT terá grupo discutindo sobre o assunto. **4.**
47 **Apresentação de cenários.** Nilson passa a explicar sobre os cenários das

48 propostas de curso baseados na planilha de impacto com as informações que os
49 proponentes enviaram. No total são 10 propostas, Proeja FIC em Administração,
50 Proeja Médio em Qualidade, Pós em Cultura, Educação e Tecnologias, Pós em
51 Educação em Matemática, Pós em Desenvolvimento Web EAD, Técnico Médio
52 Integrado em Administração, Técnico Concomitante/Subsequente em Administração,
53 Técnico em Administração EAD, Substituição da nomenclatura do Integrado em
54 Automação Industrial para Mecatrônica e a permanência do curso de Gestão da
55 Produção Industrial. Nilson afirma que teve muitas dificuldades com as informações
56 enviadas, pois não são muito uniformes. Para os cursos EAD, houve a dificuldade de
57 como lançar na planilha a carga horária dos professores, não sendo necessária a
58 alocação de horas na PIT como aula, mas gratificação. Lança de volta para os
59 proponentes a forma de como alocar as aulas. Para a pós em cultura houve algumas
60 falhas em perfil docente. A pós em matemática propôs 19 semanas, mas Nilson
61 adequou todas como 18 como a já em andamento Temas Transversais. O curso
62 Proeja Médio em Qualidade, teve diferença do tempo de aulas como 50 minutos e 19
63 semanas. Além de faltar 100 horas. Integrado em administração, Nilson colocou que
64 os cursos integrados são 20 semanas por isso fez a modificação. Tatiana pergunta se
65 teria problema em fazer como a grade atual, dando horas a mais. Nilson fala que os
66 cursos novos são problemáticos por conta das horas totais, sendo interessante que
67 fosse sinalizado o total, mas depende muito do currículo de referência que está sendo
68 estudado. Mas colocou como 3100 horas, mas não vê problemas em manter o modelo
69 atual. Concomitante em administração, mudou também as horas, podendo ser feita
70 alguns ajustes, assim como o Proeja FIC em administração. O Técnico em
71 Administração EAD também não tem uma sinalização de como colocar a carga
72 horária. Nilson mostra a planilha de impacto com todas as propostas ao mesmo tempo,
73 mostrando que a área básica é a mais afetada. Nilson coloca que até o dia de hoje
74 não foi possível fazer a listagem final de cenários por ter tido pouco tempo hábil, pois
75 necessita de análises profundas. Mostra os balizadores. Reinaldo Leite pergunta se
76 algum professor ao ficar sem aulas, se a aprovação de pós em edital poderia ser
77 ofertada ou não. Bruna fala que deve constar no PDI em quais anos seriam ofertados
78 as pós. Nilson coloca que o balizador mais importante é atender o Proeja. Já o impacto
79 da pós é muito pequeno em relação às graduações. Nilson coloca que seria
80 complicado um Proeja médio e um novo integrado, sendo mais necessário o Proeja
81 médio por atender o balizador Proeja. Cristiane propõe fazer uma nova apresentação
82 no dia 26 e pelo debate no GT ficou estabelecido que não terá nova apresentação,
83 mas que os proponentes venham munidos com informações concretas caso haja
84 dúvida. Muitas ideias para a condução do dia 26 surgiram, como cartões e perguntas
85 por escrito. Rosta pergunta sobre a possível revogação da resolução 109 e Bruna fala
86 que não está resolvido isso dentro do IFSP. **III. ENCERRAMENTO:** Nilson encerra a
87 reunião às 16h51. Sendo a presente ata lavrada por Cristiane Delegá da Silva.

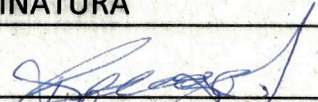

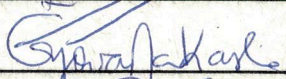
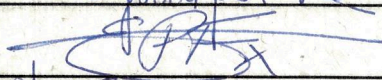


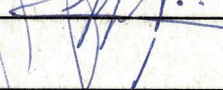

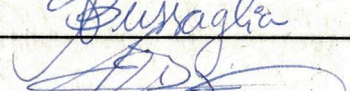

88 Membros titulares da comissão presentes à reunião:

89 Cristiane Delegá da Silva _____

90 Nilson Roberto Inocente Junior _____

91 Ricardo Zani _____

Lista de presença - PDI 2019-2023 12/09/2018

NOME	ASSINATURA
CRISTIANE DELEGA'	
Milton R. Ruocak Junior	
Bruna Ammoglio	Bruna Ammoglio
RICARDO ZANI	Zani
Giovana Yuko Nakashima	
Erico Pesson Felia	
Vitor Chaves de Oliveira	
FABIO LUMBERTZ GALVIN	
Francisco Rosta Filho	
Luiz Arnaldo Braga	
Renaldo B. Leite	Renaldo
Jatiana Bussaglia de Moraes	Bussaglia
Mauro Sergio Braga	
WILLIAM PORTILHO DE PAIVA	
ROMULO DO VALE JUNIOR	Vale
Fabio de Paule Santos	FZ
Marlyzuela de Bognia Incao	W/O
Fabíola T de Figueiredo K.	Fabíola Figueiredo

