

1 **ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO LOCAL DO PLANO DE**  
2 **DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) 2019-2023 DO IFSP – CÂMPUS**  
3 **SALTO.** Aos vinte e cinco dias do mês de abril de dois mil e dezoito, às quinze horas,  
4 realizou-se a quinta reunião ordinária da Comissão Local do PDI 2019-2023 – Câmpus  
5 Salto. Membros presentes: Cristiane Delegá da Silva, João Victor Bareá e Silva, Nilson  
6 Roberto Inocente Junior, Ricardo Zani; ausência justificada: Williana Ângelo da Silva.  
7 **I. ORDEM DO DIA: 1. Estratégias de contribuições das comissões temáticas:**  
8 **Apresentação das comissões temáticas e das datas de envio das contribuições do**  
9 **campus para cada comissão. Explicação das atribuições das Comissões Temáticas,**  
10 **elencando os subtemas de cada uma delas e definindo em quais desses temas os**  
11 **trabalhos serão iniciados, a saber: Comissão Temática 1: Projeto Político Pedagógico-**  
12 **PPI; Comissão Temática 2: Plano de oferta de cursos e vagas; Comissão Temática 3:**  
13 **Organização e gestão de pessoas; Comissão Temática 4: Plano de comunicação**  
14 **institucional; Comissão Temática 5: Infraestrutura, expansão, aspectos financeiros e**  
15 **orçamentários e sustentabilidade; Comissão Temática 6: Governança, gestão de**  
16 **riscos, compliance, acompanhamento e avaliação do desenvolvimento institucional.**  
17 **Os trabalhos deverão ser iniciados tendo por objetivo a articulação sobre o PPI e a**  
18 **necessidade da participação da comunidade na Comissão Temática 1. Como**  
19 **estratégias de coletas de informações e contribuições para a comissão temática 1**  
20 **definiu-se que serão feitos questionário on-line, diálogos com as comissões já**  
21 **existentes no campus e fórum de discussões, dados que serão consolidados e**  
22 **enviados à Comissão Central até o dia 16 de maio. Até a data do dia 27 de abril a**  
23 **presidente da Comissão Local aguardará a indicação de membros do campus que**  
24 **queiram participar. Houve uma dúvida acerca das datas finais para o envio dos**  
25 **resultados de cada campus para as demais comissões temáticas. Dúvidas também**  
26 **foram levantadas sobre em quais comissões serão concentrados os trabalhos e se os**  
27 **núcleos já existentes no campus poderão contribuir e, ainda, em quais comissões**  
28 **determinados assuntos serão abordados, como exemplo, a contratação do corpo**  
29 **docente. Um e-mail será enviado no dia 27 de abril abrindo espaço para a participação**  
30 **dos membros da comunidade na criação de grupos de trabalhos aptos a contribuir**  
31 **para as comissões temáticas. O professor Nilson questionou se o momento atual de**  
32 **trabalho não diz respeito somente ao desenvolvimento das atividades relacionadas à**  
33 **comissão temática 1. O professor Reinaldo Leite questionou quais impactos teríamos**  
34 **no campus acerca da criação de novos cursos, sobrecarregando o campus. Gerando**  
35 **dúvidas sobre a necessidade de se trabalhar com um prazo apertado nas demais**  
36 **comissões temáticas, decidiu-se focar os esforços na comissão temática 1. Cursos**  
37 **FICs foram cogitados e quais impactos gerarão ao campus e aos docentes. Aventou-**  
38 **se a possibilidade do curso de GPI continuar em paralelo com a oferta da ECA para**  
39 **equilibrar o número de aulas dos docentes que sofrerão redução com a extinção do**  
40 **GPI para a abertura da engenharia, estimando-se um equilíbrio no acúmulo das**  
41 **atividades/aulas na oferta em paralelo dos dois cursos e organizando-se as matrizes**  
42 **curriculares dos cursos de forma a atender certas necessidades ao se deparar com**  
43 **os núcleos relacionados aos cursos. O professor Ed disse que a absorção dos**  
44 **professores do GPI não será 100% na ECA e que as adequações feitas para a criação**  
45 **desse curso não foram suficientes para atender as necessidades de todos os**  
46 **docentes, que mesmo a migração dos docentes não fará o nivelamento necessário,**  
47 **cogitando a utilização de um novo prédio (escola Constança) para a manutenção dos**  
48 **dois cursos (GPI e ECA) concomitantemente. A professora Karina pediu a elaboração**  
49 **de uma planilha de impacto quanto às atribuições docentes relacionadas ao GPI e à**  
50 **ECA. A professora Tatiana questionou o problema das disciplinas de dependências**

51 em horários diferentes do funcionamento do curso e da obrigação da oferta dessas  
52 aulas aos alunos, sobrecarregando os docentes. O professor Biagio disse que, se o  
53 curso continuar sendo ofertado, as dependências não precisarão ser ofertadas em  
54 outro turno, que os alunos poderão cursá-las após cumprir as disciplinas regulares no  
55 turno vigente. A preocupação acerca das atribuições docentes dos órfãos do GPI  
56 necessita de uma discussão mais ampla. O professor Biagio levantou o problema da  
57 escolha de um curso que absorva melhor os recursos físicos e humanos do campus,  
58 respeitando-se determinadas solicitações ao abrir mãos de outros cursos, dizendo que  
59 houve um compromisso dos defensores de ECA na absorção dos docentes que  
60 seriam prejudicados com o fechamento do GPI, um curso que estava dando certo, em  
61 benefício da instituição, mas que, de fato, isso não ocorreu. Professor Biagio disse  
62 também que a proposta de um curso técnico em Administração com somente 4  
63 professores da área já existentes no campus não é possível, necessitando da  
64 contratação de mais docentes específicos às áreas do curso, sendo que os docentes  
65 efetivos não têm formação para a abertura de tal curso. Os docentes das áreas  
66 administrativa e mecânica ficarão sem aulas. O professor Biagio disse que cursos  
67 FICs não condizem com a formação e os salários dos docentes do campus, que essa  
68 possibilidade é insuficiente. A professora Karina disse que o problema precisa ser  
69 equacionado em relação às atribuições docentes. O professor Rosta disse que há um  
70 problema eminente na suposição da criação de um curso de Administração, cogitado  
71 na revisão do último PDI, mas que não há a mínima possibilidade de se criar um curso  
72 novo sem que haja uma discussão sobre ele. O professor Rosta lamentou que os  
73 PROEJA são deixados de lado. A professora Karina disse que o problema é a falta de  
74 interesse da prefeitura em criar cursos PROEJAS FICs em parceria, havendo a  
75 possibilidade da criação de PROEJAS médios "puro sangue" a cargo especificamente  
76 do campus, sem parceria, mas que isso poderá inviabilizar a criação de um terceiro  
77 curso integrado. A professora Tatiana pediu a palavra para esclarecer que não é do  
78 interesse dela fechar o curso de GPI, dizendo-se motivada a trabalhar no curso e na  
79 instituição, dizendo haver necessidade sim, de se rever certas questões acerca do  
80 curso. Sua proposta para um curso técnico em Administração se deu porque há uma  
81 demanda na sociedade, mas disse ser uma sugestão, uma ideia, que concorda e  
82 acata a decisão da coletividade. **ENCAMINHAMENTO:** Ficou decidido que a  
83 presidente irá abrir convite novamente a todos para a Comissão Temática 2, Plano de  
84 oferta de cursos e vagas, para que possa ser formado um Grupo de Trabalho e que a  
85 Comissão Local do PSI irá se concentrar na Temática 1: PPI. Sem mais, e reunião foi  
86 finalizada às dezesseis horas. E, para constar, eu, Ricardo Zani, lavrei a presente ata.

- 87 Williana Ângelo da Silva AUSÊNCIA JUSTIFICADA
- 88 Cristiane Delegá da Silva ~~\_\_\_\_\_~~
- 89 João Victor Bareá e Silva João Victor Bareá e Silva
- 90 Nilson Roberto Inocente Junior ~~\_\_\_\_\_~~
- 91 Ricardo Zani ~~\_\_\_\_\_~~