

1 **ATA DA QUINTA REUNIÃO DA NOVA COMISSÃO LOCAL DO PLANO DE**
2 **DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) DO IFSP – CAMPUS SALTO.** Aos vinte e
3 dois dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e dezessete, realizou-se a quinta reunião da nova
4 Comissão Local do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP - Campus Salto, na sala
5 300 do campus do IFSP – Campus Salto, às dezoito horas. A **portaria de nomeação** dos membros
6 da comissão é de número SLT.0067/2016, emitida pela direção do Campus em oito de dezembro do
7 ano de dois mil e dezesseis. **Membros presentes:** Claudio Haruo Yamamoto, Damione Damito
8 Sanches Sigala Dameão da Silva, Ed Alencar Dias da Silva, Érico Pessoa Felix, Fábio Lumertz Garcia
9 (**Presidente**), Francisco Diego Garrido da Silva, Karina Aparecida de Freitas Dias de Souza, Luís
10 Henrique Sacchi, Luiz Antonio Ferrari (**Secretário**), Luiz Arnaldo Biagio, Nayari Marie Lessa,
11 Nilson Roberto Inocente Júnior, Reinaldo do Valle Junior, Ricardo Zani, Seila Vasti Faria de Paiva,
12 William Portilho de Paiva e Williana Angelo da Silva. **Ausências:** Michely Fernanda da Silva.
13 Presentes à reunião como assistentes e autorizados a participarem das discussões da pauta: Ailson
14 Teixeira Marins, Ana Paula da Rosa, Fabíola Tocchini de Figueiredo, Joana São Pedro, Leonardo
15 Borges da Cruz, Miriam de Almeida Talge e Reinaldo Batista Leite. **I. ORDEM DO DIA: 1.**
16 **Informes Iniciais:** 1) O presidente da Comissão informou que: a) Michely Fernanda da Silva,
17 membro nomeado desta comissão, através de e-mail dirigido ao Presidente, pediu a sua resignação
18 da Comissão do PDI (e-mail de lannister.michele@gmail.com para fabiolumertz@ifsp.edu.br datado
19 de 21 de fevereiro de 2017, expedido às 21:08 horas) a comissão atendendo ao pedido dispensou-a
20 das suas atribuições. b) O presidente da Comissão, após a decisão da Comissão (ver item anterior),
21 informou da necessidade de substituição da mesma por um membro discente do campus. Os
22 participantes da reunião propuseram que seria mais interessante e participativo, que cada curso
23 ministrado no campus Salto tivesse um participante na Comissão, a proposta foi aprovada de forma
24 unanime pelos membros, tendo se definido que o setor sócio pedagógico do campus (Williana Angelo
25 da Silva) ira informar os representantes de classe dos cursos do campus, da possibilidade de
26 participação de um discente por curso, nas discussões do PDI. Complementando a proposta, as
27 seguintes pessoas (de forma voluntária) irão realizar contato com as turmas de alunos dos diversos
28 cursos, para trazer os nomes dos representantes dos mesmos: William Portilho de Paiva – cursos
29 concomitantes e subsequentes de Técnico de Automação Industrial e Técnico de Informática,
30 Leonardo Borges da Cruz – cursos integrados ao ensino médio de Técnico de Automação Industrial
31 e Técnico de Informática, Ana Rosa Paula da Rosa – curso de Tecnologia em Análise e
32 Desenvolvimento de Sistemas, Reinaldo Batista Leite – curso de Tecnologia em Gestão da Produção
33 Industrial. Complementando o Presidente da Comissão pediu que se possível os responsáveis
34 enviassem os nomes por e-mail, ao mesmo, para agilizar os trâmites da emissão da portaria de
35 nomeação. b) Conforme apresentado no item Ia da quarta reunião da Comissão, foi enviado um e-

36 mail a Comissão Central do PDI pedindo orientações sobre a questão da planilha do “aluno
37 equivalente”. Quando da apresentação deste comunicado, alguns membros entenderam apresentar
38 alguns posicionamentos sobre o assunto: 1º) Karina Aparecida de Freitas Dias de Souza, informou,
39 que outros campi utilizam a mesma planilha apresentada pelo campus Salto (ver na nuvem Nova
40 Comissão PDI Salto). 2º) Existe na nuvem uma planilha do PDI Institucional com as mesmas
41 características. 3º) Ed Alencar Dias da Silva, informou que a Comissão do PDI do campus Salto,
42 desenvolveu e apresentou uma planilha de mesmo tipo anexa à proposta original do PDI do campus.
43 A partir destas considerações o assunto fica dependente apenas da resposta da Comissão Central do
44 PDI. **2. Da Reunião:** II) O presidente da Comissão reafirmou, que os grupos de trabalho criados na
45 quarta reunião da comissão (item II a, b e c da mesma) tem total autonomia e liberdade para definir e
46 apresentar suas propostas de desenvolvimento. A partir deste posicionamento, a comissão decidiu
47 que: a) no dia oito de março de 2017, no horário previstos da reunião da Comissão (18:00 horas –
48 sala 300) os diversos grupos de trabalho irão se reunir e discutir e definir procedimentos para entrega
49 das propostas, conforme orientado anteriormente (segunda, terceira e quarta reuniões – vide atas),
50 específicas para atender as necessidades do PDI. b) A proposta (relatório) dos grupos de trabalho,
51 para início das discussões pelo pleno da Comissão, deverá ser entregue impreterivelmente na reunião
52 agendada para o dia quinze de março de 2017 (18:00 horas na sala 300). Destaca-se que o relatório
53 parcial a ser entregue na data de quinze de março de 2017 deverá contemplar, inicialmente, a forma como
54 se dará a consulta popular, dentro do escopo de cada grupo de trabalho (licenciatura, cursos técnicos,
55 cursos superiores, proeja). Além da forma, os grupos poderão apresentar entidades a serem
56 consultadas, bem como metodologias e pesquisas que poderão ser realizadas, desde que viáveis de
57 serem executadas. c) Os membros da Comissão foram alertados, que caso haja a proposta de novos
58 cursos, os documentos de suporte para o devido processo burocrático dos mesmos, devem ser
59 desenvolvidos até maio de 2017, valendo os mesmos (caso aprovados) para o primeiro semestre
60 (abertura de vagas) de 2018. d) O presidente orientou para que os grupos optassem pela ampla
61 discussão das propostas. e) Em razão do fato de que os grupos deverão definir, existindo correlação,
62 se irão consultar entidades externas ao campus (quais? e como?). Complementando o assunto a
63 Comissão iniciou a uma discussão sobre os conceitos e definições das audiências e ou consultas
64 públicas, as definições usuais, a seguir: “*A Audiência Pública é um encontro feito na comunidade com a
65 participação da população, a fim de buscar opiniões e soluções para as demandas sociais e ter acesso à
66 resposta de pessoas públicas. Quando a comunidade é muito grande, normalmente a audiência é conduzida
67 por pessoas de maior influência local, tomando o papel de porta-voz das demais opiniões. Mas ela também
68 pode ocorrer em subgrupos, a fim de se discutir um assunto com maior profundidade. As Consultas Públicas
69 são processos democráticos para construção conjunta de políticas públicas entre governo e sociedade. Com
70 a colaboração dos cidadãos, empresas, movimentos e organizações da sociedade as ações e programas do
71 governo poderão atingir seus objetivos e ser aprimorados de acordo com as demandas coletivas”.* Karina

72 Aparecida de Freitas Dias de Souza, comentou da importância de ambas, tanto do ponto de vista de
73 entender claramente as demandas da comunidade, mas também no sentido de definir os limites da
74 nossa capacidade em atender essas demandas, cabendo diante disto um ajuste de expectativas. O IFSP
75 tem como política utilizar-se destes instrumentos. O posicionamento foi entendido pelos participantes
76 da reunião, mas um posicionamento definitivo passará pela análise das propostas dos grupos e a
77 proposta final da Comissão. Foi confirmada a próxima reunião para o dia oito de março de 2017 às
78 18 horas, no campus Salto na sala 300 (ver item II a, acima). Complementando o secretário da
79 Comissão, a pedido do membro Luís Henrique Sacchi, informa as seguintes correções a ata da quarta
80 reunião: i) na linha 17 da citada ata, onde se lê a Comissão, leia-se à Comissão, ii) na linha 31 da
81 citada ata, onde se lê especificas, leia-se às específicas. Sem mais, a reunião foi encerrada às dezenove
82 horas. E, para constar, eu, Luiz Antonio Ferrari, secretário, lavrei a presente ata, que, depois de
83 aprovada, segue assinada por mim e pelos demais membros presentes, bem como pelos ausentes (para
84 ciência), em ordem alfabética.

Claudio Haruo Yamamoto

Claudio Haruo Yamamoto

Damione Damito S. S. D. da Silva

Ed Alencar Dias da Silva

Ed Alencar D. da Silva

Érico Pessoa Felix

Fábio Lumertz Garcia (**Presidente**)

Francisco Diego Garrido da Silva

FJG

Karina A. de Freitas Dias de Souza

Karina A. de Freitas

Luís Henrique Sacchi

Luís Henrique Sacchi

Luiz Antônio Ferrari (**Secretário**)

Luiz Antonio Ferrari

Luiz Arnaldo Biagio

Luiz Arnaldo Biagio

Michely Fernanda da Silva

(Resignada)

Nayari Marie Lessa

Nayari Marie Lessa

Nilson Roberto Inocente Júnior

Nilson Roberto Inocente Junior

Reinaldo do Valle Junior

Reinaldo do Valle Junior

Ricardo Zani

Ricardo Zani

Seila Vasti Faria de Paiva

Seila Vasti Faria de Paiva

William Portilho de Paiva

William Portilho de Paiva

Williana Angelo da Silva

Williana Angelo da Silva