

1 **ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA NOVA COMISSÃO LOCAL DO**  
2 **PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) DO IFSP – CAMPUS SALTO.**

3 Aos três dias do mês de julho do ano de dois mil e dezessete, realizou-se a segunda reunião  
4 extraordinária da nova Comissão Local do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP -  
5 Campus Salto, na sala 203 do campus do IFSP – Campus Salto, às treze horas. A **portaria de**  
6 **nomeação** dos membros da comissão é de número SLT.0067/2016, emitida pela direção do Campus  
7 em oito de dezembro do ano de dois mil e dezesseis, complementada pela portaria SLT.0022/2017,  
8 emitida pela direção do Campus em 12 de abril de 2017, ocorrendo novas complementações e  
9 alterações pelas portarias SLT.0047/2017, emitida pela direção do Campus em 07 de junho de 2017  
10 e pela portaria SLT.0053.2017, emitida pela direção do Campus em 20 de julho de 2017. **Membros**  
11 **presentes:** Ana Paula da Rosa (se retirou antes da definição final), Bruna Lammoglia, Claudio Haruo  
12 Yamamoto, Cristiane Delega da Silva, Damione Damito Sanches Sigala Dameão da Silva, Ed Alencar  
13 da Silva, Érico Pessoa Felix, Fabio Lummertz Garcia (**Presidente**), Francisco Diego Garrido da Silva,  
14 Fabiola Tocchini de Figueiredo, Joana de São Pedro, Karina Aparecida de Freitas Dias de Souza,  
15 Luís Henrique Sacchi, Luiz Antonio Ferrari (**Secretário**), Luiz Arnaldo Biagio, Marli Zavala Bologna  
16 Incaú (se retirou antes da definição final), Nilson Roberto Inocente Júnior, Ricardo Zani (se retirou  
17 antes da definição final), Seila Vasti Faria de Paiva, William Portilho de Paiva. **Ausências:** (nota:  
18 todas justificadas), Marcio Fernandes Maranhão, Nayare Marie Lessa (férias), Williana Angelo da  
19 Silva (férias). Presentes à reunião como assistentes e autorizadas a participar das discussões da pauta:  
20 Ailson Teixeira Marins, Reinaldo do Valle. **I. ORDEM DO DIA: 1. Informes Iniciais:** I) O  
21 Presidente da Comissão informou ser esta reunião continuidade da do dia 30/06 – definição de  
22 cenários. II) Em seguida foi dada a palavra a Diretora do Campus (membro da Comissão), que fez os  
23 seguintes esclarecimentos: (1) A Gestão do Campus é a responsável pela implantação e  
24 implementação das propostas do PDI no campus. (2) A Gestão do Campus entrou em contato com:  
25 i) as Pro-reitorias de Desenvolvimento Institucional e de Ensino, ii) a Comissão Central do PDI, iii)  
26 Outros Diretores dos Campus do IFSP, que permitiram definir que: a) Não haverá concurso para  
27 professores no IFSP dentro de horizonte de curto e médio prazo, b) o atendimento ou cobertura de  
28 necessidades de professores dos campus se darão por: redistribuição, remoção ou aproveitamento de  
29 filas de concurso (o último terá sua validade expirada em novembro de 2017). 3) A posição  
30 apresentada em (2) indica a necessidade de definição de forma rápida (não postergar para agosto  
31 2017) do cenário a ser apresentado pela Comissão. 4) A otimização do quadro de professores e o  
32 atendimento legal (50/20/30/10) são premissas primordiais do cenário final a ser apresentado pela  
33 Comissão. 5) A definição do curso PROEJA deverá, por questão da limitação de professores, ser  
34 PROEJA – FIC e definido, quanto a área e denominação, junto com a Prefeitura de Salto, que  
35 responderá pelas aulas da parte propedêutica do mesmo, ficando as aulas da parte especificadamente  
36 técnica sob a responsabilidade do IFSP campus Salto. **2. Da Reunião:** III) Iniciou-se com a  
37 confirmação pela Comissão de que o atual curso de ADS do campus será substituído pelo curso de  
38 Ciência da Computação, como definido pela área de informática do campus (ver Ata da 1ª reunião  
39 Extraordinária). III) O Presidente em continuação apresentou as propostas de cursos de Licenciatura,  
40 analisados os cenários possíveis a definição foi pela implantação de 2 cursos de licenciatura – única  
41 forma de atingir-se os 20% definidos pela lei 11.892 – além do curso de Temas Transversais que já  
42 se encontra em tramitação. Os cursos apresentados foram os de: Letras Português, Matemática e Artes  
43 Visuais. Os cursos forma apresentados e defendidos pelos seus postulantes, a saber em ordem: Joana  
44 de São Pedro, Bruna Lammoglia e Ricardo Zani. Alguns membros da Comissão fizeram perguntas  
45 para esclarecimentos de alguns pontos, passando ai para a votação dos cursos escolhidos, para facilitar  
46 a definição foi decidido votar-se os cursos em blocos de duas Licenciaturas, a saber: bloco 1) Artes e  
47 Letras, bloco 2) Artes e Matemática e bloco 3) Matemática e Letras. Comentários: Neste momento  
48 ocorreram tres questionamentos: 1º) O membro Luís Henrique Sacchi questionou da legalidade da

Sueli de Souza

Bruna Lammoglia

NEP

Cláudio Haruo Yamamoto

49 votações a serem realizadas, visto que no seu entendimento, não teria ocorrido a comunicação de  
50 realização das mesmas, quando da convocação das Reuniões Extraordinárias – a comissão entendeu  
51 que: sim, havia ocorrido a informação com relação as votações (ver ata da 19ª reunião) e que  
52 independente desta fato a Comissão tinha autoridade para realizar as votações estando presentes a  
53 totalidade dos seus membros atuantes (nota: os membros ausentes reportaram suas ausências com  
54 antecedência e cientes das ações que ocorreriam nas reuniões convocadas). 2º) Se a votação da  
55 escolha dos cursos seria aberta ou secreta (voto em papel), a Comissão decidiu por voto secreto. 3º)  
56 O membro Claudio Haruo Yamamoto questionou se haveria em relação aos cursos apresentados um  
57 plano B – se o curso não corresponde-se ao resultado esperado, se transmuda em outro – o  
58 posicionamento da Comissão é que uma análise deste tipo deve ser realizada em momento mais  
59 oportuno (quando da verificação efetiva da situação) e com a participação dos professores do curso  
60 em questão. IV) A votação sobre as Licenciaturas transcorreu normalmente, sendo ao final apurados  
61 16 votos pelo Presidente, assim definidos: 7 votos para a definição do **bloco 3**, 5 votos para a definição  
62 do **bloco 1** e 3 votos pela definição do **bloco 2**, foi computado 1 voto em branco. Os votos foram  
63 conferidos pelo Secretário da Comissão e confirmados, ficando definidos os curso de Letras  
64 Português e Matemática como aqueles que comporão a proposta da Comissão. V) Dando  
65 continuidade a reunião definiu-se iniciar a discussão sobre as propostas de engenharias, a saber:  
66 Engenharia de Produção, Engenharia de Controle e Automação e Engenharia Mecânica – notar que a  
67 aprovação da implementação de qualquer das engenharias leva a necessidade de descontinuação  
68 do curso de GPI do campus – definido que o curso de GPI seria descontinuado (definição dada pela  
69 área da Indústria do campus), A proposta foi idêntica a das Licenciaturas para que os postulantes  
70 defendem-se as suas propostas de Engenharias. Neste momento os membros Ana Paula da Rosa,  
71 Marli Zavala Bologna Incaú e Ricardo Zani se retiram da reunião (todos por motivos particulares)  
72 permanecendo o restantes dos membros originalmente presentes. Iniciou-se pela Engenharia de  
73 Produção – o postulante membro Luiz Antonio Ferrari declinou da defesa, em sequência foi  
74 apresentada a defesa da Engenharia Mecânica, o postulante membro Luiz Antonio Ferrari, entendo  
75 que as discussões sobre a escolha do curso, entre Engenharia Mecânica e Engenharia de Controle e  
76 Automação, poderiam gerar conflitos indesejáveis dentro da área da Indústria do campus Salto e tendo  
77 em vista o posicionamento dos engenheiros mecânicos do campus em prol do entendimento, decidiu  
78 retirar a proposta de implantação de Engenharia Mecânica. O único ponto levantado pelo membro  
79 foi, que no entendimento do mesmo, aspectos como Fábrica 4.0, Produção Limpa e Gestão Industrial  
80 deveriam ser enfatizados na proposta do PPC do curso a ser proposto – havendo da parte dos  
81 proponentes do curso de Engenharia de Controle e Automação concordância com a proposta. Ficou  
82 definido que a Engenharia a ser implementada no campus seria a de Controle e Automação. VI) A  
83 partir das definições ficou assim definido a proposta da Nova Comissão do PDI do campus Salto:  
84 mantidos os 2 (dois) cursos Técnicos Concomitantes e ou Subsequentes (noturnos) com entrada  
85 semestral (Informática e Automação Industrial) e os 2 (dois) cursos Técnicos Integrados ao Ensino  
86 Médio com entrada anual (Informática e Automação Industrial). Será implantado e implementado no  
87 1º semestre de 2018 – 1 (um) curso PROEJA – FIC com entrada semestral, com modalidade as ser  
88 definida entre a Prefeitura de Salto e a Direção Geral de campus Salto. Serão implantados e  
89 implementados no 1º semestre de 2019 – 2 (dois) Cursos de Licenciatura com entrada anual  
90 especificando em Matemática e Letras Português, e no 1º semestre de 2018 – 1 (um) curso de  
91 Especialização em Temas Transversais com entrada semestral. Será implantado e implementado no  
92 1º semestre de 2019 – um (1) curso de Ciência da Computação com entrada anual. Será implementado  
93 e implantado no 1º semestre de 2019 – 1 (um) curso de Engenharia de Controle e Automação com  
94 entrada anual. Serão extintos no ritmo de implementação do curso de Ciência da Computação e  
95 Engenharia de Controle e Automação respectivamente os cursos de ADS e GPI do campus. Com esta  
96 proposição da Comissão o campus apresentará a seguinte configuração frente a Lei 11.892 – 44,68%

83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

Samir  
Bruno  
[Handwritten signatures and initials]

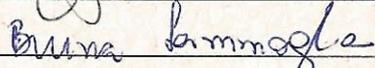
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106

de Cursos Técnicos, 23,02% de Licenciaturas, 32,30% de Outros e 7,60% de PROEJA. VII) Encerrando a reunião o Presidente enfatizou a participação afetiva, não apenas dos membros responsáveis pela apresentação, mas de todos os membros da Comissão na última etapa da Audiência Pública, a ser realizada no dia 05/07/2017 às 19:00 horas no mesmo local das anteriores, agradecendo também a colaboração e desprendimento de todos os componentes da Comissão na busca e atingimento do resultado final da Comissão, a proposta revista do PDI do campus Salto, dentro dos prazos previstos e atendendo aos requisitos necessários. Sem mais, a reunião foi encerrada às dezessete horas. E, para constar, eu, Luiz Antonio Ferrari, secretário, lavrei a presente ata, que, depois de aprovada, segue assinada por mim e pelos demais membros presentes, bem como pelos ausentes (para ciência), em ordem alfabética.

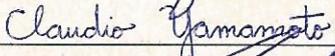
Ana Paula da Rosa



Bruna Lammoglia



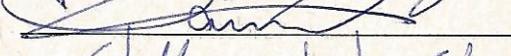
Claudio Haruo Yamamoto



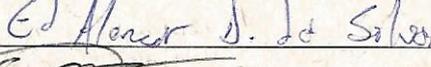
Cristiane Delega da Silva



Damione Damito S. S. D. da Silva



Ed Alencar Dias da Silva



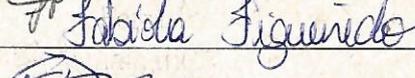
Érico Pessoa Felix



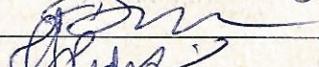
Fábio Lumertz Garcia (Presidente)



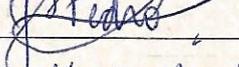
Fabiola Tocchini de Figueiredo



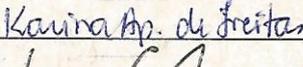
Francisco Diego Garrido da Silva



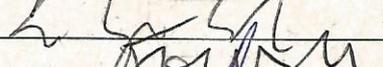
Joana de São Pedro



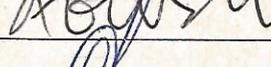
Karina A. de Freitas Dias de Souza



Luís Henrique Sacchi



Luiz Antônio Ferrari (Secretário)



Luiz Arnaldo Biagio



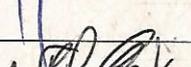
Marcio Fernades Maranhão



Marli Zavala Bologna Incaú



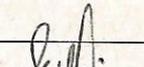
Nayari Marie Lessa



Nilson Roberto Inocente Júnior



Ricardo Zani



Seila Vasti Faria de Paiva



William Portilho de Paiva



Williana Angelo da Silva

