

1 **ATA DA SEXTA REUNIÃO DA NOVA COMISSÃO LOCAL DO PLANO DE**
2 **DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) DO IFSP – CAMPUS SALTO.** Aos oito dias
3 do mês de março do ano de dois mil e dezessete, realizou-se a quinta reunião da nova Comissão Local
4 do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP - Campus Salto, na sala 300 do campus do
5 IFSP – Campus Salto, às dezoito horas. A **portaria de nomeação** dos membros da comissão é de
6 número SLT.0067/2016, emitida pela direção do Campus em oito de dezembro do ano de dois mil e
7 dezesseis. **Membros presentes:** Claudio Haruo Yamamoto, Damione Damito Sanches Sigala
8 Dameão da Silva, Ed Alencar Dias da Silva, Érico Pessoa Felix, Fábio Lumertz Garcia (**Presidente**),
9 Francisco Diego Garrido da Silva, Karina Aparecida de Freitas Dias de Souza, Luís Henrique Sacchi,
10 Luiz Antonio Ferrari (**Secretário**), Luiz Arnaldo Biagio, Nayari Marie Lessa, Nilson Roberto
11 Inocente Júnior, Reinaldo do Valle Junior, Ricardo Zani, Seila Vasti Faria de Paiva, William Portilho
12 de Paiva e Williana Angelo da Silva. **Ausências:** não ocorreram. Presentes à reunião como assistentes
13 e autorizados a participarem das discussões da pauta: Ana Paula da Rosa, Bruna Lammoglia, Graziela
14 Bachião Martins Colombari Pereira de Paula e Joana São Pedro. **I. ORDEM DO DIA: 1. Informes**
15 **Iniciais:** I) O presidente da Comissão no início da reunião dirigiu um cumprimento as mulheres
16 presentes à reunião pela passagem do dia Internacional da Mulher nesta data comemorado, em
17 seguida: a) O presidente reforçou, pedindo o empenho de todos, com referência ao relatório dos
18 grupos (vide atas de número 4 e 5), que é imprescindível a entrega dos mesmos, na reunião prevista
19 do dia 15 de março de 2017. b) O presidente informou que recebeu a resposta ao questionamento,
20 realizado junto a Comissão Central do PDI do IFSP, relativo a correção da “planilha de análise “ do
21 PDI desenvolvida e apresentada pelo campus, conforme havia sido questionado na reunião anterior
22 (vide ata de número 4), pelo participante Luiz Antonio Ferrari, tendo a citada comissão central
23 informado da correção da mesma, não existindo mais dúvida sobre a sua utilização pelo campus. c)
24 O presidente informou que a Comissão Central do PDI, cobrou a entrega da planilha e relatórios
25 (original e revisão) do PDI do campus Salto até o dia 15 de março de 2017. Neste momento iniciou-
26 se a reunião propriamente dita, sendo que não ocorreu como previsto, a reunião dos grupos de trabalho
27 (ver ata de número 5), motivada essa mudança de escopo da reunião pela importância e urgência da
28 decisão com relação a cobrança da comissão central. **Nota:** posteriormente a reunião foi recebido
29 pelos membros da comissão do campus o COMUNICADO 001/2017/PRE/PPDI datado de 10 de
30 março de 2017, no qual várias orientações são apresentadas, diretamente relacionadas as
31 obrigаторiedades legais a serem cobertas e apresentadas pelos PDIs dos campi do IFSP, bem como
32 apresentado a data de 17 de março de 2017, como data **impreterível e improrrogável** para entrega
33 da planilhas e relatórios do PDI do campus (revisado) a comissão central. **2. Da Reunião:** II) O
34 presidente da Comissão posicionou aos presentes que: i) existe um PDI, que foi entregue a comissão
35 central (inclusive e sobre este PDI que a atual comissão está desenvolvendo suas propostas). ii) a
36 proposta enviada a comissão central não contempla a abertura de curso(s) na área de PROEJA e
37 também a proposta de um curso de pós-graduação (em desenvolvimento por um grupo de professores
38 do campus). iii) a proposta atualmente de posse da comissão central apresenta os cursos técnicos e
39 superiores existentes no campus anteriormente ao ano de 2015, a proposta da continuidade do curso
40 de Formação Pedagógica de Professores (descontinuado desde 2011) e a proposta de um novo curso
41 de Licenciatura em Letras. iv) a questão relativa, a quais ações ou definições, podem ser apontadas
42 como “*não atendendo as orientações da comissão central*”, temos: 1) não realização de consulta
43 pública para dar suporte da comunidade as definições da proposta do PDI. 2) O não atendimento aos
44 balizadores da lei de criação dos IFs (reforçadas e apresentadas pela comissão central, com aval da
45 Reitoria e do Conselho Superior do IFSP). 3) A situação mais crítica seria a de não oferta de curso
46 definido na área de PROEJA. III) A partir das informações apresentadas, iniciou-se uma discussão
47 sobre a postura a ser tomada, bem como a ação que seria gerada pelo campus , apresentaram-se
48 diversas propostas, desde manter-se o PDI na forma em que foi apresentado, informando da existência

49 de propostas na comissão visando altera-la e adequá-la as atuais orientações, até a de uma completa
50 alteração do mesmo enviando-se um PDI, onde já se apresentaria a proposta de um curso PROEJA,
51 alteração do curso de licenciatura e introdução do curso de pós -graduação, que está sendo
52 desenvolvido. De certa forma ficou esclarecido, que qualquer proposta a ser definida pode, diante da
53 nossa situação administrativa, logística e de pessoal, provocar uma reação a médio prazo negativa em
54 relação ao campus, por parte da comissão central, da reitoria e do conselho superior, criando uma
55 visão distorcida das capacidades e resultados já alcançados pelo campus. Diante da dificuldade de se
56 alcançar um consenso pelos membros da comissão, até pela maneira repentina da apresentação da
57 situação (bem como pela pressão de resultado), decidiu-se postergar-se a decisão para a reunião
58 próxima do dia 15 de março de 2017, esperando que os membros da comissão se inteirando de forma
59 mais completa do assunto, venham a tomar a melhor decisão com relação a proposta a ser enviada a
60 comissão central. 3) O presidente pediu encarecidamente que todos compareçam a próxima reunião,
61 bem como já tenham estudado tanto o comunicado da PRE/ CPPDI, como tenham claro as condições
62 do nosso campus para da melhor forma atender a esta inesperada situação. Sem mais, a reunião foi
63 encerrada às dezenove horas. E, para constar, eu, Luiz Antonio Ferrari, secretário, lavrei a presente
64 ata, que, depois de aprovada, segue assinada por mim e pelos demais membros presentes, bem como
65 pelos ausentes (para ciência), em ordem alfabética.

Claudio Haruo Yamamoto

Damione Damito S. S. D. da Silva

Ed Alencar Dias da Silva

Érico Pessoa Felix

Fábio Lumertz Garcia (**Presidente**)

Francisco Diego Garrido da Silva

Karina A. de Freitas Dias de Souza

Luís Henrique Sacchi

Luiz Antônio Ferrari (**Secretário**)

Luiz Arnaldo Biagio

Nayari Marie Lessa

Nilson Roberto Inocente Júnior

Reinaldo do Valle Junior

Ricardo Zani

Seila Vasti Faria de Paiva

William Portilho de Paiva

Williana Angelo da Silva

















